**МБОУ «Джагларгинская СШ»**

**Мониторинг по реализации дорожной карты в рамках проекта « Я сдам ЕГЭ».**

Работа по подготовке к ЕГЭ продолжилась в третьей четверти сразу после окончания зимних каникул.

С 12 по 14 декабря проведено индивидуальное собеседование с каждым из 4 обучающимися 11-го классов с целью информирования учеников о подготовке к ЕГЭ, какие экзамены необходимо сдать, как будут определяться результаты сдачи ЕГЭ.

Определены желания учащихся и их родителей, в какие ВУЗы они хотят поступить, с учетом этого составлен график проведения дополнительных занятий по необходимым предметам, которые выбраны каждым индивидуально.

С 11.01.12. регулярно проводились дополнительные занятия по следующим предметам: математика- Музаев А.Д., русский язык – Сайдальвиева Ж.М., физика – Музаев А.Д., история и обществознание – Цикиева Р.А.., ИКТ – Умаров Р.Я.

25.01.16г. учащиеся 11-х классов ознакомлены с методическими рекомендациями по подготовке к итоговому сочинению.

18 февраля было проведено классное собрание учащихся 11-х классов повестка дня:

1. Ознакомление учащихся с памяткой о правилах проведения ЕГЭ

1. Памятка для выпускника
2. (Правила заполнения бланковой документации)
3. Правила заполнения бланка регистрации.
4. Правила заполнения бланка ответов №1.
5. Правила заполнения бланка ответов №2.
6. 3амена ошибочных ответов.

18 января проведено повторное собеседование с учителями Музаевым А.Д., Сайдальвиевой Ж.М., Цикиевой Р.А. по следующим вопросам:

* как переводить тестовые баллы на антибальные;
* текущее и сопровождающее тестирование;
* тематические тесты;
* рубежная диагностика;
* что такое базовые задания, задания средней сложности и задания повышенной сложности;
* из скольких частей и групп состоит тест. Содержание частей Б,С.
* аттестационное тестирование.

**ПРОТОКОЛ**

совещания при завуче

от 31.01.2016 года №

**Председатель:** М.У.Муслимова .

**Секретарь:**  Аюбова П.Х.

**Присутствовало:** 15 чел.

**Отсутствовало:** 0

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

Обсуждение проверок, запланированных по общешкольному учебному плану и проведенных в январе 2016 года.

1.Проверка состояния работы по профилактике правонарушений.

2. Проверка работы учителя русского языка и литературы в 9-11 –х классах. Подготовка К ЕГЭ.

3. Предметная неделя русского языка и географии.

4. Административные срезы по рус.яз., физике, биологии в 5-11 классы (промежуточный контроль).

5. Проведение пробного ЕГЭ ОГЭ ГИА по русскому языку и математике.

По первому вопросу слушали педагога по ДНВ Гаштыгова Я.А. Он ознакомил присутствующих о проводимой работе совета профилактики. Проинформировал о том, что члены совета профилактики провели обследование малообеспеченных семей обучающихся и семей обучающихся стоящих на внутришкольном учете.

**Слушали:**

Члена комиссии: Ногомирзаеву З.С.

Проверка комиссией осуществлялась путем посещения уроков и показала, что учитель Сайдальвиева Ж.М. проводит уроки в доступной форме в соответствии с учебной программой. Учитель добросовестно относится к работе, умеет заинтересовать детей. Уроки Сайдальвиевой Ж.М. проходят интересно в разнообразной форме. Материал к урокам подбирается продуманно с учетом индивидуальных способностей каждого класса. Учитель с большим педагогическим стажем работы, имеет большой опыт работы. Уроки имеют логическую последовательность. Материал учащимися усваивается. Цели поставленной на уроке учитель достигает. Записи в журналах соответствуют календарно – тематическим планам. Учитель своевременно заполняет журнал, записи в журналах правильны и аккуратны. По проверяемому предмету у учителя средняя накопляемость оценок, отмечается посещаемость обучающимися уроков. Учащиеся активно участвуют процессе урока. В устных ответах учащиеся показывают в целом удовлетворительные знания (9,10,11кл). Учитель проводит большую работу с учащимися 9-11-х классов по их подготовке к ЕГЭ и ОГЭ. В рамках проекта «Я сдам ЕГЭ» обучающиеся распределены по группам. На каждого обучающегося заведена индивидуальная карточка личных достижений по выполнению заданий ЕГЭ. Однако, ответы части учащихся зачастую имеют поверхностный, непродуманный характер, что говорит о неосознанности и непонимания темы (9кл.).

Все учащиеся имеют рабочие тетради.

**Решили:**

Работу учителя русского языка и литературы признать удовлетворительной.

Ежедневно проводятся занятия по подготовке обучающихся к ЕГЭ, ОГЭ.

Далее выступили завуч по ВР Цикиева Р.А. Она ознакомила присутствовавших с результатами проверок и бесед по своей части учебно – воспитательного процесса (справки зачитаны).

**Слушали :**

Завуча М.У.Муслимову.

Она ознакомила присутствующих с итогами проведения предметных недель по русскому языку и географии.

В данных мероприятиях участвовало 50 % обучающихся.

Входе предметной недели были проведены открытые уроки и внеклассные мероприятия

**Решили:**

1.Проведение предметных недель считать удовлетворительной.

**Рекомендовано:**

Тщательнее готовиться к мероприятиям предметной недели.

**Слушали:**

Муслимову М.У.. Она в частности сказала. Проведены административные срезы знаний по всем предметам (промежуточный контроль) в 5-11 классах.

**Слушали:**

Завуча школы по вопросу работы с неуспевающими учащимися.

Несмотря на систематическую работу учителей данная категория учащихся имеет стойкую неуспеваемость.  Низкая обучаемость, отсутствие мотивации, недостаточный  домашний контроль  не позволяют обеспечить данным  учащимся необходимый  уровень знаний.

  Процесс обучения с данными учащимися осложняется недобросовестным отношением к учебе. Они не регулярно посещают индивидуальные занятия, не всегда выполняют работу над ошибками (21.01.16г).

**Решили**1. Учителя:

* с целью ликвидации пробелов в знаниях слабоуспевающих учащихся используют различные формы и методы работы  на уроке и во время индивидуальных занятиях;
* не  на всех этапах урока организуют работу со слабыми учениками;
* ведут мониторинг обученности учащихся;

**Слушали:**

В планом-графиком ВШК от 01.09.2015г. «О подготовке к проведению единого государственного экзамена и государственной итоговой аттестации в 2016 году»,в целях подготовки выпускников 11-х классов к проведению ЕГЭ, отработки навыков работы с бланками ответов, работы с тестами обучающиеся 11-х классов приняли участие в пробном тестировании по русскому языку 26.01.2016г., математике 28.01.2016г. и по обществознанию 30.01.16г.

**Решили:**

1.Анализ диагностических работ в 11-х классах по алгебре, русскому языку и обществознанию дает возможность делать вывод, что наблюдается не соответствие полугодовых оценок и оценок пробной итоговой аттестации.

Наблюдается положительная динамика успеваемости по всем трем предметам

2.Итоги выполнения заданий базового уровня показывают, что контролируемые на базовом уровне элементы минимума содержания курса математики, русского языка и обществознания усвоены не всеми учащимися.

3.На основе изучения данных таблиц и материалов пробных экзаменов в 11-м классе (прилагаются), можно сделать вывод: учителями - предметниками проведена определенная работа по подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ входной контроль практически по всем предметам, на всех ступенях, на базовом и профильном уровнях, проанализированы «проблемные» темы по предметам, стабильность ЗУН учащихся, намечены пути работы по коррекции результатов.

4. По итогам диагностических работ один выпускник имеет оценку «2» по обязательному предмету – математика ( базовый уровень),

Трое учащихся имеют оценку «3» по русскому языку и один –оценку –«4»; обучающихся имеют оценку «2» по обществознанию трое и 1 учащийся имеет оценку «3».

**4.Однако, уровень учебной подготовки на начало второго полугодия 2015-2016 учебного года по предметам и результаты диагностических работ в 11-м классе неудовлетворительные.**

5. Некоторыми учащимися формально усваивается теоретическое содержание курса, поэтому учащиеся не могут применить понятия, формулы, алгоритмы, способы решений в измененной ситуации.

**В связи с обозначившимися проблемами учителям математики , русского языка и обществознания рекомендуется:**

1.Обеспечить прочное усвоение всеми учащимися минимума содержания на базовом уровне. Включать на каждом уроке задания части I в раздаточные материалы и отрабатывать эту группу заданий.

2. Систематически отрабатывать различные алгоритмы способов решений и применений математических формул в различных ситуациях.

3.Проанализировать на заседаниях МО результаты пробных экзаменов ЕГЭ в 11-м классе.

4.Провести корректировку рабочих программ с учетом уровня готовности класса к дальнейшему изучению предмета, определить формы и содержание работы с детьми группы учебного риска, в выпускных классах составить программы подготовки обучающихся к государственной (итоговой) аттестации.

**Управленческое решение:**

С целью повышения качества образования :

* формирование общеучебных умений, опыта решения проблем, умений применять полученные знания в нестандартной ситуации;
* формирование навыков работы с информацией (включая ее поиск, обработку, анализ и интерпретацию, представление);
* формирование навыков совместной работы обучающихся в группе;
* формирование навыков контрольно-оценочной деятельности обучающихся;
* выделить дополнительные часы на подготовку к сдаче ЕГЭ по русскому языку 2 часа за счет МХК и ОБЖ;
* выделить дополнительные часы на подготовку к сдаче ЕГЭ по математике (2 часа за счет этики и физры.

Классному руководителю довести результаты пробного тестирования по математике, русскому языку и обществознанию до сведения родителей учащихся 11-м классе на родительском собрании 25.02.2016г.

М.У.Муслимовой, заместителю директора по УР, взять под личный контроль ежедневную посещаемость учебных занятий, дополнительных занятий обучающимися 11-го класса в течение 2015/2016 учебного года.

**ПРОТОКОЛ**

классного собрания учащихся 11-м классе

«Ознакомление с памяткой о правилах проведения ЕГЭ»

18.02.2016 г №4

Присутствовали:

Классный руководитель 11-го класса: М.У.Муслимова, Учащиеся 11-го класса -4 чел.

Отсутствовало -0 чел.

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1 .Ознакомление учащихся с памяткой о правилах проведения ЕГЭ .

**ВЫСТУПИЛИ;**

М.У.Муслимова, она в начале собрания ознакомила уч-ся с памяткой о правилах проведения

Памятка для выпускника

(Правила заполнения бланковой документации)

1.Правила заполнения бланка регистрации.

2.Правила заполнения бланка ответов №1.

3.Правила заполнения бланка ответов №2.

4.3амена ошибочных ответов.

М.У.Муслимова, дополнительно объяснила уч-ся, что все эти бланки заполняется черной гелевой ручкой, печатными буквами и цифрами по приводимому в бланке образцу. Бланк заполняется под руководством организаторов. Не разрешается делать любые пометки, исправления.

**Решили:**

1.Регулярно работать над заполнением бланков во избежание ошибок, ежедневно посещать школу, готовиться к урокам, отвечать на уроках, соблюдать требования школы.

**Слушали:** классного руководителя 11-го класса М.У.Муслимову, которые вкратце рассказали родителям об итогах работы их детей, ознакомили с итоговыми оценками за 1- ое полугодие и том , что предстоит в дальнейшем сделать для успешного завершения 11 -го класса.

Классное собрание в целом прошло на взаимопонимании, большинство обучающихся серьезно отнеслись к объяснению правилам проведения ЕГЭ. Классные руководители остались довольны пониманием обучающихся.

Председатель М,У.Муслимова

Секретарь Х.У.Халимова

**ПРОТОКОЛ**

общего собрания учащихся 11-го класса и их родителей:

«Организация и проведение экзаменов ЕГЭ».

19.03.2016 г. **№5**

Присутствовали:

Завуч школы М.У.Муслимова,

Классный руководитель 11-го класса: М.У.Муслимова,

Учащиеся 11-го класса - 4чел.

Отсутствовало -0 чел.

Родители - 4 человек.

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. Организация и проведение экзаменов ЕГЭ.

***Слушали:***

После приветствия выступила М.У.Муслимова. Она сказала, что в связи с приближением конца 2015-2016 учебного года уч-ся 11- го класса предстоит сдать ЕГЭ.

Хотелось бы послушать их как протекает процесс подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ, а также узнать мнение остальных учителей по данному вопросу.

**Выступила:** М.У.Муслимова, классный руководитель 11 класса. Она сообщила, что проведены классные собрания, где с учащимися обсуждали вопрос выбора предмета. Из 4 учащихся 11-го класса 1 выбрал математику профильного уровня, 3 изъявили желание сдать ЕГЭ по обязательным предметам: русский язык и математика базового уровня. Учителя с пониманием отнеслись к пожеланиям учащихся и проводят дополнительные занятия согласно графику.

Кроме того, на собрании родители были ознакомлены с предварительным расписанием экзаменов в 11-го класса и с инструкцией шкалирования результатов.

Выступили родители: Мусипов С.З.,Музаев Ж-М.С. и другие. Председатель родительского комитета от лица всех родителей поблагодарила весь коллектив школы за их труд в деле обучения и воспитания детей.

Далее выступила М.У.Муслимова, - зам. директора по УВР. Она сказала, что наш коллектив вместе с родителями и дальше будет отслеживать процесс предэгзамеционной подготовки учащихся 11-го класса. Однако, есть и проблемы в процессе подготовки:

1.Некоторые учащиеся не посещают дополнительные занятия;

2.Не все учащиеся имеют тренировочные задания (кимы);

3.Просьба к родителям этих учащихся обратить на это самое пристальное внимание и усилить контроль со своей стороны.

**Решили:**

1.Работу классных руководителей и учителей - предметников признать плодотворной;

по подготовке учащихся к ЕГЭ.

В январе и в феврале с учащимися 11-го класса проведены пробные экзамены и диагностические работы по ( 26.01. 28.01.30.01. и 16.02. 17.02. 18.02. 19.02.) русскому языку, математике и обществознанию.

31.01.проведено анкетирование обучающихся 11-го класса по тематике :

«Мои впечатления по проведению пробного ЕГЭ».

22.02. Проведено анкетирование учащихся 11-х классов на тему: «Что было самым трудным при сдаче ЕГЭ».

19.03.16. проведено родительское собрание вместе с учащимися 11-го класса.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Организация и проведение ЕГЭ.

Надеемся, что итоги проведенных пробных экзаменов ЕГЭ будут позитивными. На всем протяжении третьей четверти учителя добросовестно выполняли свою работу по подготовке обучающихся к сдаче к ЕГЭ, что является залогом успешной сдачи ЕГЭ выпускниками.

Председатель М,У.Муслимова

Секретарь Х.У.Халимова

**Аналитическая справка**

**по итогам пробного ЕГЭ в 11-го класса**

**по математике, русскому языку и обществознанию**

В соответствии с планом-графиком ВШК от 01.09.2015г. «О подготовке к проведению единого государственного экзамена и государственной итоговой аттестации в 2016 году» и приказа №17 от 18.01.2011г. «О проведении пробного ЕГЭ в 11-х классах по математике и русскому языку», в целях подготовки выпускников 11-х классов к проведению ЕГЭ, отработки навыков работы с бланками ответов, работы с тестами обучающиеся 11-х классов приняли участие в пробном тестировании по русскому языку 26.01.2016г., математике 28.01.2016г. и по обществознанию 30.01.16г.

**Кадровое обеспечение**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | ФИО учителя | Категория |
|  | Математика | Музаев А.Д. | - |
|  | Русский язык | Сайдальвиева Ж.М. | - |
|  | Обществознание | Цикиева Р.А. | - |

В 11-м классе в 2015/2016 учебном году обучаются 4 выпускников.

Пробном тестировании приняли участие:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| предмет | Количество подавших заявление на участие в ЕГЭ | Количество принимавших участие в пробном тестировании | % принимавших участие в пробном тестировании |
| Математика | 4 | 4 | 100% |
| Русский язык | 4 | 4 | 100% |
| Обществознание | 4 | 4 | 100% |

25.01.2016г. для выпускников 11 класс был проведен подробный инструктаж по заполнению бланков ответов и бланков регистрации №1, №2, а также правилам поведения обучающихся на экзамене под роспись.

**Математика**

Результаты пробного ЕГЭ по математике представлены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **математика** | | | | | |
| **ниже минимального (до 2 баллов оценка «2»)** | **минимальный уровень**  **(3-7 первичных балла)** | **низкий уровень**  **(8-11 первичных баллов)** | **удовлетворительный уровень**  **(12-14 первичных баллов)** | **хороший уровень**  **(15-17 первичных баллов)** | **отличный уровень**  **(18-30 первичных баллов)** |
| 11 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| **итого** | **1** | **0** | **2** | **1** | 0 | 0 |

Средний балл пробного ЕГЭ по математике составляет: 9б.

Ниже минимального уровня набрала 1 учащаяся 11 класса (25% от общего количества): Музаева П.– всего 6 баллов. 2 учащихся (50%) набрали по 9 баллов( Гаштыгова Э., Халимова З.), 1 обучающийся (25%) справился с предложенной работой на удовлетворительном уровне-12 баллов(Мусипов Р.).

Результативность пробного ЕГЭ по математике составляет:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во обучающихся | успеваемость | качество |
| 11 | 4 | 75% | 25% |
| **итого** | **4** | **75%** | **25%** |
|  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | фамилия | Имя | Отчество | Результаты выполнения работы | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |  |  |  |  |
| Максимальный балл за задание | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Всег. | Вар. | оцен | за полуг. |
|  | Гаштыгова | Элиза | Мусаевна | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 9 | 2 | 3 | 4 |
|  | Мусипов | Ризван | Саламуевич | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 12 | 2 | 2 | 4 |
|  | Музаева | Петимат | Жим-Магомедовна | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 2 | 4 |
|  | Халимова | Петимат | Рамазановна | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 9 | 1 | 2 | 4 |

Таким образом торе обучающихся 11 класса не подтвердили свои полугодовые оценки.

Один обучающийся подтвердил свои полугодовые оценки.

Оценки выше полугодовых не получил никто.

Сравнительные результаты районного и школьного пробного ЕГЭ по математике:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Успеваемость | | Качество | | Средний балл | |
| районная | школьная | районная | школьная | районная | школьная |
| 11 | 100% | 75% | 38% | 25% | 10,25 | 9 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Итого** | **100%** | **75%** | **38%** | **25%** | **10,25** | **9** |

Анализ ошибок показал следующее:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Номер задания | Спецификация задания | не справились | % не  справившихся |
| 1 | Арифметические действия с дробями | 2 | 50% западающая |
| 2 | Арифметические действия со степенями |  |  |
| 3 | Задачи на проценты | 1 | 25% западающая |
| 4 | Выполнение действий с формулами | 3 | 75% западающая |
| 5 | Преобразование площадей | 2 | 50% западающая |
| 6 | Сюжетные задачи |  |  |
| 7 | Решение уравнений | 4 | 100% западающая |
| 8 | Применение планиметрии к решению практических задач | 2 | 50% западающая |
| 9 | Установление соответствия между величинами и их возможными значениями |  |  |
| 10 | Задача по теории вероятностей | 3 | 75% западающая |
| 11 | Чтение информации с графиков и диаграмм | 1 | 25% западающая |
| 12 | Умение решать оптимальные задачи | 1 | 25% западающая |
| 13 | Умение решать задачи по стереометрии | 4 | 100% западающая |
| 14 | Умение выполнять действия с функциями | 3 | 75% западающая |
| 15 | Умение решать задачи по планиметрии | 3 | 75% западающая |
| 16 | Умение решать задачи по стереометрии | 4 | 100% западающая |
| 17 | Умение решать неравенства | 4 | 100% западающая |
| 18 | Умение решать логические задачи | 1 | 25% западающая |
| 19 | Умение решать задачи на делимость | 4 | 100 %западающая |
| 20 | Умение решать комбинированные задачи | 2 | 50 %западающая |

Таким образом, по математике у учащихся на недостаточном уровне отработаны навыки

* решения логарифмического уравнения,
* решения задач на планиметрию и стереометрию (разделы геометрии),
* вычисления значения производной,
* решения квадратного уравнения и неравенства,
* решения тригонометрических уравнений, уравнений с параметрами

Основные причины таких результатов в незнании алгоритма решения задач, невнимательности, вычислительных ошибках (решают правильно, а ответ в бланк переносят с ошибкой), недостаточной организации повторения отдельных вопросов, но кроме этого одна из главных причин – это халатное отношение выпускников к подготовке к ЕГЭ в целом.

К выполнению заданий приступили все учащиеся. Учащиеся к отдельным заданиям приступали, но набирали разное количество баллов. Максимальное количество баллов набрал 1 ученик: Мусипов Р. – 12б.

**Русский язык.**

Результаты пробного ЕГЭ по русскому языку представлены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **русский язык** | | | | | |
| **ниже минимального (оценка «2»)** | **минимальный уровень**  **(15-25 первичных баллов)** | **низкий уровень**  **(26-33 первичных баллов)** | **удовлетворительный уровень**  **(34-42 первичных баллов)** | **хороший уровень**  **(43-49 первичных баллов)** | **отличный уровень**  **(50-60 первичных баллов)** |
| 11 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **итого** | **0** | **4** | **0** | **0** | **0** | **0** |

Средний балл пробного ЕГЭ по русскому языку составляет 17,25

4 выпускника 11класса выполнили работу на минимальном уровне. Самое минимальное количество баллов – 14 и 15 баллов набрали Гаштыгова Э., Халимова З.. Не справившихся с предложенной работой нет. Все 4 обучающихся (100%) справились с предложенной работой на удовлетворительном уровне. 4 учащихся (8,8%) справились с предложенной работой на хорошем уровне. Максимальное количество баллов набрал Мусипов Р. – 2 балла.

Результативность пробного ЕГЭ по русскому языку составляет:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во обучающихся | успеваемость | качество |
| 11 | 4 | 100% | 33% |
| **итого** | **4** | 100% | **25** |

Сравнительные результаты городского и школьного пробного ЕГЭ по русскому языку:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Успеваемость | | Качество | | Средний балл | |
| школьный | районный | школьный | районный | школьный | районный |
| 11 | 100% | 20% | 25% | 0% | 17,25 | 6,75 |
| **Общий** | **100%** | **20%** | **25%** | **0%** | **17,25** | **6,75** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | фамилия | Имя | Отчество | Результаты выполнения работы | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 |  |  |  |  |
| Максимальный балл за задание | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |  |  |  |  | | | | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  | Всег. | Вар. | оцен | за полуг. |
|  | Гаштыгова | Элиза | Мусаевна | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | 1 | 3 | 3 |
|  | Мусипов | Ризван | Саламуевич | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 22 | 2 | 3 | 3 |
|  | Музаева | Петимат | Жим-Магомедовна | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 18 | 1 | 3 | 3 |
|  | Халимова | Забура | Рамазановна | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 2 | 3 | 3 |

Таким образом все обучающиеся 11 класса по русскому языку подтвердили свои полугодовые оценки.

Оценку выше полугодового не получил никто.

Анализ ошибок показал следующее:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Номер задания | Спецификация задания | не справились | % не справившихся |
| 1 | Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров |  |  |
| 2 | Средства связи предложений в тексте | 2 | 50% западающая |
| 3 | Лексическое значение слова | 1 | 25% западающая |
| 4 | Орфоэпические нормы (постановка ударения) |  |  |
| 5 | Лексическое нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением лексической сочетаемости) |  |  |
| 6 | Морфологические нормы (образование форм слова) | 1 | 25% западающая |
| 7 | Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления |  |  |
| 8 | Правописание корней | 2 | 50% западающая |
| 9 | Правописание приставок |  |  |
| 10 | Правописание суффиксов различных частей речи (кроме –Н- -НН-) |  |  |
| 11 | Правописание личных окончаний глаголов, суффиксов и причастий | 2 | 50 % западающая |
| 12 | Правописание НЕ и НИ | 2 | 50% западающая |
| 13 | Слитное, дефисное, раздельное написание слов | 2 | 50% западающая |
| 14 | Правописание –Н- и –НН- в различных частях речи | 4 | 100% западающая |
| 15 | Знаки препинания в простом осложненном предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочиненном предложении с однородными членами. | 2 | 50% западающая |
| 16 | Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами приложениями, дополнениями) | 3 | 75% западающая |
| 17 | Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | 2 | 50% западающая |
| 18 | Знаки препинания в сложноподчиненном предложении | 2 | 50% западающая |
| 19 | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи | 3 | 75% западающая |
| 20 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. | 4 | 100% западающая |
| 21 | Функционально- смысловые типы речи. | 4 | 100%западающая |
| 22 | Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению. | 4 | 100% западающая |
| 23 | Средства связи предложений в тексте. | 3 | 75% западающая |
| 24 | Речь. Языковые средства выразительности. | 3 | 75% западающая |
| 25-часть -II |  |  |  |

Таким образом, по русскому языку у учащихся на недостаточном уровне отработаны навыки работы со

* знаками препинания в сложноподчиненном предложении,
* знаками препинания в сложносочиненном предложении,
* сложноподчиненным предложением с разными видами союзной и бессоюзной связи,
* сложноподчиненным предложением с несколькими придаточными.

Большинство тем учителем было запланировано на 3-4 четверть. Над чем они сейчас и работают.

По итогам пробного ЕГЭ 1 выпускник имеет оценку «2» по обязательному предмету – математике. Если же подобная ситуация повториться на основном экзамене, то обучающийся сдает экзамен повторно и получении очередной «2», то он выходит со справкой.

**Обществознание.**

Результаты пробного ЕГЭ по обществознанию представлены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **обществознание** | | | | | |
| **ниже минимального (оценка «2»)** | **минимальный уровень**  **(19-25 первичных баллов)** | **низкий уровень**  **(26-33 первичных баллов)** | **удовлетворительный уровень**  **(34-42 первичных баллов)** | **хороший уровень**  **(43-49 первичных баллов)** | **отличный уровень**  **(50-60 первичных баллов)** |
| 11 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **итого** | **0** | **4** | **0** | **0** | **0** | **0** |

Средний балл пробного ЕГЭ по обществознанию составляет 15,25б

3 выпускников в 11 выполнили работу ниже минимального уровня.. Самое минимальное количество баллов – 13 и 14 баллов набрали Мусипов Р. и Халимова П. 3 учащихся (75%) не справились с предложенной работой. 1 обучающийся (25%) справился с предложенной работой на удовлетворительном уровне.

Максимальное количество баллов набрала учащиеся 11 кл Гаштыгова Э. – 19 балла.

Результативность пробного ЕГЭ по обществознанию составляет:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во обучающихся | успеваемость | качество |
| 11 | 4 | 25% | 0% |
| **итого** | **4** | **25%** | **0%** |

Сравнительные результаты районного и школьного пробного ЕГЭ по обществознанию:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Успеваемость | | Качество | | Средний балл | |
| школьный | районный | школьный | районный | школьный | районный |
| 11 | 38% | 0% | 38% | 0% | 16,3 | 5,3 |
| **итого** | **46,5%** | **19%** | **46,5%** | **18,8%** | **17,3** | **5,9** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | фамилия | Имя | Отчество | Результаты выполнения работы | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |  |  |  |  |
| Максимальный балл за задание | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | Всег. | Вар. | оцен | за полуг. |
| 1 | Гаштыгова | Элиза | Мусаевна | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 19 | 1 | 3 | 3 |
| 2 | Мусипов | Ризван | Саламуевич | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 13 | 2 | 2 | 3 |
| 3 | Музаева | Петимат | Жим-Магомедовна | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 15 | 1 | 2 | 3 |
| 4 | Халимова | Забура | Рамазановна | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 14 | 2 | 2 | 3 |

Таким образом 3 обучающихся 11 класса не подтвердили свои полугодовые оценки по обществознанию.

Один обучающийся 11 класса подтвердил свою полугодовую оценку по обществознанию.

Оценку выше полугодового не получил никто.

Анализ ошибок показал следующее:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Номер задания | Спецификация задания | не справились | %не справившихся |
| 1 | Избирательные системы. | 4 | 100% западающая |
| 2 | Социализация и воспитание | 2 | 50% западающая |
| 3 | Экономические функции государства. | 4 | 100% западающая |
| 4 | Потребности человека. | 1 | 25% западающая |
| 5 | Типология обществ. |  |  |
| 6 | Человек и культура. | 1 | 25 западающая |
| 7 | Личность и социальная среда. |  |  |
| 8 | Виды познания. |  |  |
| 9 | Личность и социальная среда. |  |  |
| 10 | Спрос и предложение. | 2 | 50% западающая |
| 11 | Социальная стратификация. |  |  |
| 12 | Гражданское общество и правовое государство. | 1 | 25% западающая |
| 13 | Виды права. | 1 | 25% западающая |
| 14 | Гражданское право. |  | 25% западающая |
| 15 | Права и обязанности граждан России. | 1 | 25% западающая |
| 16 | Административное право. | 1 | 25% западающая |
| 17 | Трудовое право и трудовые отношения. |  |  |
| 18 | Правовое регулирование отношений супругов. | 1 | 25% западающая |
| 19 | Социальная структура. | 1 | 25% западающая |
| 20 | Личность и социальная среда. | 2 | 50% западающая |
| 21 |  |  |  |
| 22 |  |  |  |

Таким образом, по обществознанию у учащихся на недостаточном уровне отработаны навыки

* экономические функции государства,
* человек и культура,
* спрос и предложение,
* социальная стратификация,
* права и обязанности гражданина России,
* административное право,
* личность и социальная среда.

1. Анализ результатов экзамена применительно к проявленному уровню отдельных умений показал, что у выпускника не сформированы умения распознавать признаки понятий, характерные черты формы познания, установление соответствие терминов и их определений, выделение из общего.

2. Значительно слабее сформированы умения называть термины и понятия, социальные явления, соответствующие предлагаемому контексту.

К выполнению заданий приступили все учащиеся. Максимальное количество баллов не набрал никто.

По итогам пробного ЕГЭ один выпускник имеет оценку «2» по обязательному предмету – математике,

не имеют оценку «2» по русскому языку и трое обучающихся имеют оценку «2» по обществознанию.

**Анализ качества образования**

Особое внимание в процессе деятельности ОУ по подготовке учащихся к ЕГЭ, ОГЭ ГИА занимает мониторинг качества обученности по предметам, которые учащихся будут сдавать в форме и по материалам ЕГЭ, ОГЭ ГИА.). Система мероприятий по повышению качества подготовки учащихся к итоговой аттестации в форме ЕГЭ, ОГЭ ГИА включает следующие направления деятельности:

- посещение администрацией уроков учителей-предметников, методическая помощь;

- включение в планы работы деятельности школьных методических объединений вопросов подготовки к ЕГЭ, ОГЭ ГИА, дополнительные семинары, курсы повышения квалификации;

- индивидуальные консультации учителей-предметников для учащихся;

- привлечение ресурсов дистанционного обучения и ресурсов Интернет для подготовки к ЕГЭ, ОГЭ ГИА;

- психологическая поддержка учащихся, консультирование, выработка индивидуальных стратегий подготовки к ЕГЭ, ОГЭ ГИА.

Мониторинг качества должен быть системным и комплексным. По моему мнению, он должен включать следующие параметры: контроль текущих оценок по предметам, выбираемым учащимися в форме ЕГЭ ОГЭ ГИА, оценок по контрольным работам, оценок по самостоятельным работам, результаты пробного внутришкольного ЕГЭ. Мониторинг обеспечивает возможность прогнозирования оценок на выпускном ЕГЭ, ОГЭ ГИА.

Опыт показывает, что вопросы подготовки к ЕГЭ, ОГЭ решаемы, если деятельность базируется на принципах:

- системности (подготовка ведется последовательно, функционирует команда специалистов, подготавливающая учащихся по различным направлениям – информационно, предметно, психологически);

- гибкости (отслеживание изменений нормативно-правовой базы, накопление научно-методических материалов по вопросам ЕГЭ, индивидуальный подход к каждому учащемуся).

**Выводы:**

1.Анализ диагностических работ в 11-м классе по алгебре и обществознанию дает возможность делать вывод, что наблюдается не соответствие полугодовых оценок и оценок пробной итоговой аттестации.

2.Итоги выполнения заданий базового уровня показывают, что контролируемые на базовом уровне элементы минимума содержания курса математики, русского языка и обществознания не усвоены большинством учащихся.

3.На основе изучения данных таблиц и материалов пробных экзаменов в 11-м классе, можно сделать вывод: учителями - предметниками проведена определенная работа по подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ входной контроль практически по всем предметам, на всех ступенях, на базовом и профильном уровнях, проанализированы «проблемные» темы по предметам, стабильность ЗУН учащихся, намечены пути работы по коррекции результатов.

**4.Однако, уровень учебной подготовки на начало второго полугодия 2015-2016 учебного года по предметам и результаты пробных экзаменов ЕГЭ в 11-го класса неудовлетворительные.**

5.Формально усваивается теоретическое содержание курса, поэтому учащиеся не могут применить понятия, формулы, алгоритмы, способы решений в измененной ситуации.

**В связи с обозначившимися проблемами учителям математики, русского языка и обществознания рекомендуется:**

1.Обеспечить прочное усвоение всеми учащимися минимума содержания на базовом уровне. Включать на каждом уроке задания части I в раздаточные материалы и отрабатывать эту группу заданий.

2. Систематически отрабатывать различные алгоритмы способов решений и применений математических формул в различных ситуациях.

3.Проанализировать на заседаниях МО результаты пробных экзаменов ЕГЭ в 11-го класса.

4.Провести корректировку рабочих программ с учетом уровня готовности класса к дальнейшему изучению предмета, определить формы и содержание работы с детьми группы учебного риска, в выпускных классах составить программы подготовки обучающихся к государственной (итоговой) аттестации.

**Управленческое решение:**

С целью повышения качества образования :

* формирование общеучебных умений, опыта решения проблем, умений применять полученные знания в нестандартной ситуации;
* формирование навыков работы с информацией (включая ее поиск, обработку, анализ и интерпретацию, представление);
* формирование навыков совместной работы обучающихся в группе;
* формирование навыков контрольно-оценочной деятельности обучающихся;
* выделить дополнительные часы на подготовку к сдаче ЕГЭ по математике 1 час за счет МХК ;

Классному руководителю Муслимовой М.У. довести результаты пробного тестирования по математике, русскому языку и обществознанию до сведения родителей учащихся 11-х классов на родительском собрании.

Заместителю директора по УВР, взять под личный контроль ежедневную посещаемость учебных занятий, дополнительных занятий обучающимися 11-го класса в течение 2015/2016 учебного года.

**Аналитическая справка по итогам проведения итогового сочинения**

**в 11-м классе в 2015-2016 учебном году**

**Основание проведения:** приказ Министерства образования и науки Чеченской Республики от 26.01. 2016 года №101-н.

**Цель:**

**.** объективное проведение итогового сочинения;

• анализ проведения итогового сочинения как допуска к государственной итоговой аттестации обучающихся 11 классов.

**Сроки проведения:** 03.02.2016 г.

**Объект/направление контроля:** учебный процесс.

**Форма проведения контроля:**

• организация проведения итогового сочинения;

• анализ результатов итогового сочинения.

**Результаты контроля:**

1. На подготовительном этапе заместителем директора по УВР Ибрагимовым А.А., было организовано проведение итогового сочинения, сформированы две комиссии:
   1. Комиссия по проведению итогового сочинения:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО** | **должность** | **Роль при проведении итогового сочинения** |
| 1 | Умаров Р.Я. | учитель информатики и ИКТ | Ответственный за базу |
| 2 | Музаев И.А. | учитель физкультуры | Организатор в аудитории |
| 3 | Цикиева Р.А. | учитель истории | Организатор в аудитории |
| 4 | Валадов А.А. | учитель начальных классов | Дежурный в коридоре |

* 1. Комиссия по проверке итогового сочинения:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО** | **должность** | **Роль при проведении итогового сочинения** |
|  |  |  |  |
| 1 | Сайдальвиева Ж.М. | учитель русского языка и литературы | председатель комиссии по проверке итогового сочинения |
| 2 | Аюбова П.Х. | учитель русского языка и литературы,руководитель ШМО учителей предметников | Член комиссии по проверке итогового сочинения |
| 3 | Муслимова М.У. | Заместитель директора по УВР | Член комиссии по проверке итогового сочинения |

Классным руководителем 11 класса Муслимовой М.У. проведена информационная работа с обучающимися о целях и месте проведения итогового сочинения, правилах заполнения бланков, перечне материалов, разрешённых к использованию при написании итогового сочинения под роспись.

2. В итоговом сочинении приняли участие 4 человек – 100% обучающихся 11-го класса, учитель Сайдальвиева Ж.М. В учебном плане для изучения литературы на уровне среднего общего образования отведено 3 часа в неделю. Все 4 учащихся получили «зачет».

3. В ходе анализа сопроводительных бланков, бланков регистрации, бланков записи выявлено, что организаторы в аудитории провели подробный инструктаж с участниками итогового сочинения, проверили правильность заполнения бланков, нарушений порядка проведения итогового сочинения не допускалось.

4. Комиссия по проверке итогового сочинения осуществила проверку работ обучающихся в установленный срок. Анализ протоколов проверки и ведомостей проведения итогового сочинения позволил выявить следующее:

**Выбор тем участниками сочинения и опора на литературные произведения**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Тема для**  **Чеченской Республики** | **Произведение** | **Автор** | **Количество использовавших данное произведение чел. %** | Из них | |
| Юношей | Девушек |
| 1 | *106. Когда хочется остановить мгновение?* |  |  |  |  |  |
| 2 | *202. Что дом может рассказать о своем хозяине?* | «Мертвые души*»* | Н.В.Гоголь | 1 |  | 1 |
| 3 | *301.Какие качества раскрывает в человеке любовь* | «О Русь-малиновое поле» | С.А.Есенин | 2 | 1 | 1 |
| «Маме» | М.И.Цветаева |
| «Няне» | А.С.Пушкин |
| «Телеграмма» | К.Г.Паустовский |
| 4 | *406. Согласны ли Вы с мыслью, что жизненный путь –это постоянный выбор?* | «Капитанская дочка» | А.С.Пушкин | 1 |  | 1 |
| «А зори здесь тихие» | Б.Васиьев |
| 5 | *503. Чтение литературного произведения-труд или отдых* |  |  |  |  |  |

Из потенциально возможных к использованию выпускниками 7 произведений 3 относится к школьной программе, 2– рекомендованы для самостоятельного изучения.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Регион | Код ОУ | Класс | Фамилия | Имя | Отчество | **Критерии оценивания** | | | | | |
| Критерий 1 ( соответствие теме) | Критерий 2 (Аргументация. Привлечение литер. Материала) | Критерий 3 (Композиция и логика рассуждения) | Критерий 4 (Качество письменной речи) | Критерий 5 (Грамотность) | итог |
| 20 | 8271 | 11 | Гаштигова | Элиза | Мусаевна | + | + | + | + | + | зачет |
| 20 | 8271 | 11 | Музаева | Петимат | Жим-Магомедовна | + | + | - | + | + | зачет |
| 20 | 8271 | 11 | Мусипов | Ризван | Саламуевич | + | + | + | + | + | зачет |
| 20 | 8271 | 11 | Халимова | Забура | Рамазановна | + | + | + | + | - | зачет |

**Результаты проверки по критериям**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерий** | **Получили «зачет» (чел., %)** | **Получили «незачет» (чел., %)** |
| 1 | Соответствие теме | 4/100% | 0% |
| 2 | Аргументация. Привлечение литературного материала | 4/100% | 0% |
| 3 | Композиция и логика рассуждения | 3/75% | 25% |
| 4 | Качество письменной речи | 4/100% | 0% |
| 5 | Грамотность | 3/100% | 25% |
|  |  |  |  |

Сочинение ранее включалось в контрольно-измерительные материалы как часть с развернутым ответом не только по русскому языку и литературе, но и по истории, обществознанию.

Введение итогового сочинения связано с выявлением уровня сформированности метапредметной коммуникативной компетенции обучающегося. Но это не единственная задача. Необходимо стимулировать желание учащихся читать, посещать театры, выставки, развивать мировоззрение, жизненную позицию, определять свое отношение к морально-этическим проблемам, рефлексировать на основе прочитанного и увиденного.

Выпускное сочинение – это проверка умения письменно размышлять на заданную тему, которое формируется на любом уроке. Поэтому готовить учащегося к этому сочинению должны все учителя: истории, обществознания, географии, [иностранных языков](javascript:void(0)). Учителя русского языка и литературы занимаются [формированием умения писать сочинение](javascript:void(0)), т. к. каждому выпускнику необходима грамотная речь.

**Выводы:**

1. Работу по подготовке к проведению итогового сочинения и результативность итогового сочинения считать удовлетворительной.
2. По результатам проверки работ итогового сочинения можно сделать вывод, что учащиеся выполнили работу достаточно самостоятельно.
3. Анализ результативности качества и успеваемости по русскому языку в 11 классе выявил не стабильную динамику успеваемости .

**Проблемы:**

1.Выработка орфографической и пунктуационной грамотности учащихся.

2. Слабый словарный запас и неудовлетворительная читательская компетенция у обучающихся.

**Пути решения:**

1. Целенаправленно готовить учащихся к единому государственному экзамену по русскому языку.

2. Выявлять типичные ошибки и определять, над какими проблемами необходимо работать непосредственно с каждым учеником. Планировать дифференцированные домашние задания и классные орфографические и пунктуационные 10-минутки.

3. Проводить интенсивные тренировки по предупреждению ошибок на экзамене.

4. Использовать компьютерное тестирование (тематическое) по русскому языку.

5. На уроках проводить работу с текстом в следующих формах: лингвистический анализ текста, основанный на знаниях и умениях учащихся в различных областях родного языка и способствующий повышению их лингвистической и языковой компетенции; речеведческий анализ текста, связанный с развитием речи учащихся и способствующий повышению их коммуникативной компетенции; творческие упражнения на развитие языкового чутья, интерпретация текста изложения, написание своего сочинения.

**Рекомендации:**

1. Учителю Сайдальвиевой Ж.М., проанализировать качество выполнения работ учащимися, выявить пробелы в знаниях учащихся, поставить перед собой основные задачи по ликвидации пробелов в знаниях учащихся
2. Разработка программы совместной работы учителей различных предметов по формированию метапредметной коммуникативной компетентности обучающихся.
3. Провести апробацию итогового сочинения в 10 классе по завершению учебного года.
4. Комиссии по проведению итогового сочинения быть более внимательным при контролировании поведения учащихся, наличия телефонов и других носителей информации.

**Анализ качества образования** Особое внимание в процессе деятельности ОУ по подготовке учащихся к ЕГЭ, ОГЭ ГИА занимает мониторинг качества обученности по предметам, которые учащихся будут сдавать в форме и по материалам ЕГЭ, ОГЭ ГИА.). Система мероприятий по повышению качества подготовки учащихся к итоговой аттестации в форме ЕГЭ, ОГЭ ГИА включает следующие направления деятельности:

- посещение администрацией уроков учителей-предметников, методическая помощь;

- включение в планы работы деятельности школьных методических объединений вопросов подготовки к ЕГЭ, ОГЭ ГИА, дополнительные семинары, курсы повышения квалификации;

- индивидуальные консультации учителей-предметников для учащихся;

- привлечение ресурсов дистанционного обучения и ресурсов Интернет для подготовки к ЕГЭ, ОГЭ ГИА;

- психологическая поддержка учащихся, консультирование, выработка индивидуальных стратегий подготовки к ЕГЭ, ОГЭ ГИА.

Мониторинг качества должен быть системным и комплексным. По моему мнению, он должен включать следующие параметры: контроль текущих оценок по предметам, выбираемым учащимися в форме ЕГЭ ОГЭ ГИА, оценок по контрольным работам, оценок по самостоятельным работам, результаты пробного внутришкольного ЕГЭ. Мониторинг обеспечивает возможность прогнозирования оценок на выпускном ЕГЭ, ОГЭ ГИА.

Опыт показывает, что вопросы подготовки к ЕГЭ, ОГЭ решаемы, если деятельность базируется на принципах:

- системности (подготовка ведется последовательно, функционирует команда специалистов, подготавливающая учащихся по различным направлениям – информационно, предметно, психологически);

- гибкости (отслеживание изменений нормативно-правовой базы, накопление научно-методических материалов по вопросам ЕГЭ, индивидуальный подход к каждому учащемуся).

**Выводы:**

1.Анализ диагностических работ в 11-м классе по алгебре, русскому языку и обществознанию дает возможность делать вывод, что наблюдается не соответствие полугодовых оценок и оценок пробной итоговой аттестации.

2.Итоги выполнения заданий базового уровня показывают, что контролируемые на базовом уровне элементы минимума содержания курса математики, русского языка и обществознания усвоены не всеми учащимися.

3.На основе изучения данных таблиц и материалов пробных экзаменов в 11-м классе, можно сделать вывод: учителями - предметниками проведена определенная работа по подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ входной контроль практически по всем предметам, на всех ступенях, на базовом и профильном уровнях, проанализированы «проблемные» темы по предметам, стабильность ЗУН учащихся, намечены пути работы по коррекции результатов.

**4.Однако, уровень учебной подготовки на начало второго полугодия 2015-2016 учебного года по предметам и результаты диагностических работ в 11-м классе неудовлетворительные.**

5. Некоторыми учащимися формально усваивается теоретическое содержание курса, поэтому учащиеся не могут применить понятия, формулы, алгоритмы, способы решений в измененной ситуации.

**В связи с обозначившимися проблемами учителям математики , русского языка и обществознания рекомендуется:**

1.Обеспечить прочное усвоение всеми учащимися минимума содержания на базовом уровне. Включать на каждом уроке задания части I в раздаточные материалы и отрабатывать эту группу заданий.

2. Систематически отрабатывать различные алгоритмы способов решений и применений математических формул в различных ситуациях.

3.Проанализировать на заседаниях МО результаты пробных экзаменов ЕГЭ в 11-м классе.

4.Провести корректировку рабочих программ с учетом уровня готовности класса к дальнейшему изучению предмета, определить формы и содержание работы с детьми группы учебного риска, в выпускных классах составить программы подготовки обучающихся к государственной (итоговой) аттестации.

**Управленческое решение:**

С целью повышения качества образования :

* формирование общеучебных умений, опыта решения проблем, умений применять полученные знания в нестандартной ситуации;
* формирование навыков работы с информацией (включая ее поиск, обработку, анализ и интерпретацию, представление);
* формирование навыков совместной работы обучающихся в группе;
* формирование навыков контрольно-оценочной деятельности обучающихся;
* выделить дополнительные часы на подготовку к сдаче ЕГЭ по русскому языку 2 часа за счет МХК и ОБЖ;
* выделить дополнительные часы на подготовку к сдаче ЕГЭ по математике (2 часа за счет этики и физры.

Классному руководителю довести результаты пробного тестирования по математике, русскому языку и обществознанию до сведения родителей учащихся 11-го класса.

Заместителю директора по УВР, взять под личный контроль ежедневную посещаемость учебных занятий, дополнительных занятий обучающимися 11-го класса в течение 2015/2016 учебного года.